



El perfil del usuario de los Centros de Atención en Drogadicción de Colombia (2012 -2017)



CONTRADICCIONES
CONSULTORÍA Y TRATAMIENTO DE ADICCIONES

El presente estudio contiene información obtenida de la base de datos del SUICAD y otras, útil para conocer como se comportan, en el tiempo, las características de los usuarios de Centros de Atención en Drogadicción Habilitados en el País, para los últimos 5 años comprendidos entre el 15 de Septiembre de 2012 y el 15 de Septiembre de 2017.



1.CANTIDAD DE CASOS

La gráfica muestra el numero de casos para cada uno de los periodos en estudio, variable que debe entenderse como el numero de personas atendidas en los centros de tratamiento habilitados.

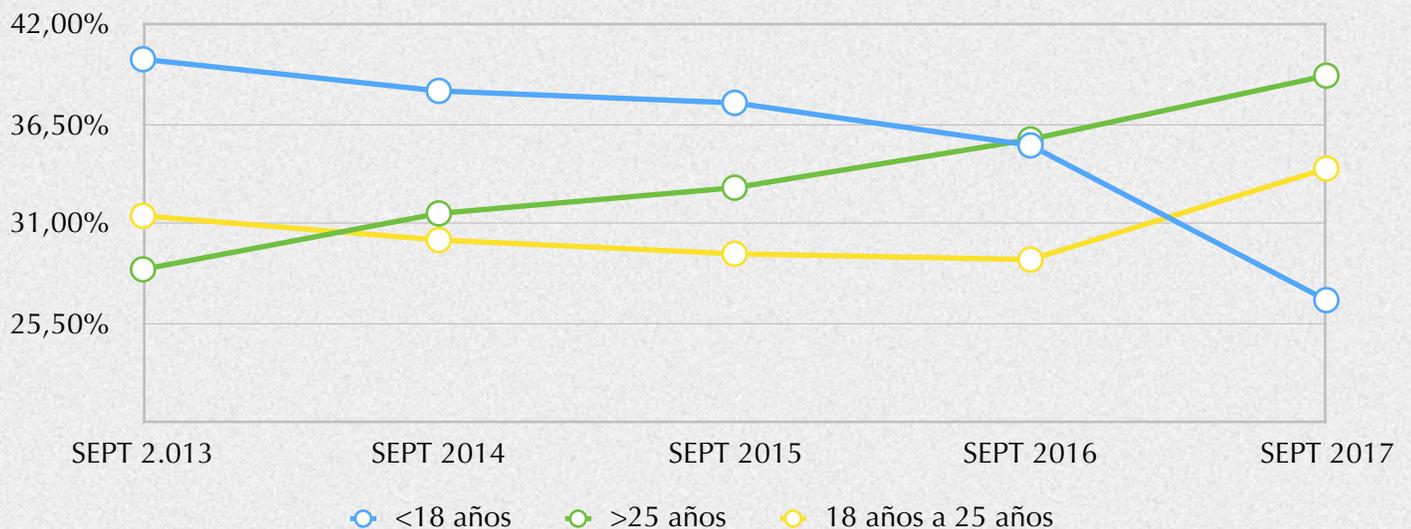


2. EDAD

El 66.43% de las personas que buscan tratamiento en los Centros de Atención en Drogadicción en Colombia son menores de 25 años.

EDADES	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Menor de 18 años	40,07%	38,33%	37,67%	35,32%	26,79%
De 18 años a 25 años	31,44%	30,10%	29,34%	29,02%	34,04%
Mayor de 25 años	28,49%	31,57%	32,99%	35,65%	39,17%

La tendencia del rango de edad "Menor de 18 años es decreciente mientras que la de los otros dos rangos es creciente. La edad de las personas que ingresan a los CAD en busca de ayuda crece con el tiempo.

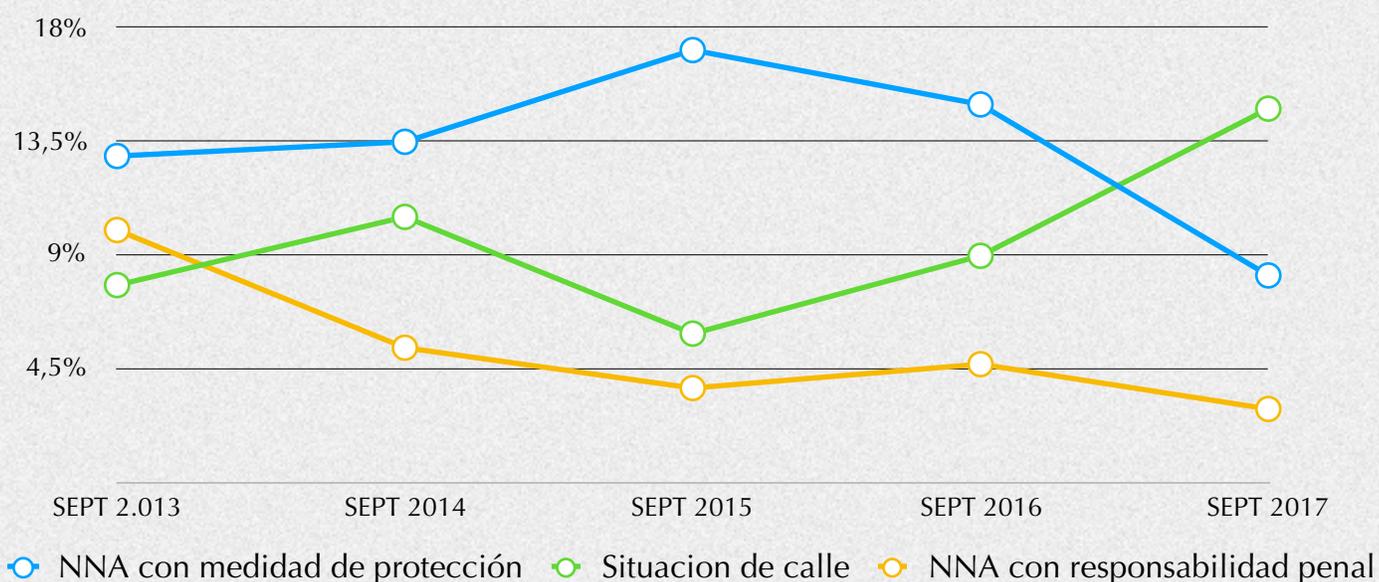


3. CONDICIÓN ESPECIAL

La tabla muestra todas las condiciones especiales que se registran en el momento del ingreso del usuario al centro de tratamiento.

	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Desplazado	0,50%	1,18%	1,02%	0,63%	0,78%
Discapacidad	0,59%	0,81%	1,99%	0,45%	0,46%
En condición desplazamiento	0,42%	0,84%	0,31%	0,16%	0,07%
Explotado sexual	1,67%	1,44%	1,56%	0,50%	0,25%
Mujer gestante	0,33%	0,34%	0,33%	0,45%	0,39%
Ninguna de las anteriores	65,86%	66,14%	68,14%	69,29%	72,23%
NNA medida de protección	12,89%	13,45%	17,08%	14,93%	8,16%
NNA responsabilidad penal	9,96%	5,31%	3,71%	4,65%	2,88%
Situacion de calle	7,78%	10,48%	5,86%	8,94%	14,76%

En la gráfica se omite la condición “ninguna de las anteriores” y se presentan solamente las tres condiciones especiales de mayor relevancia.

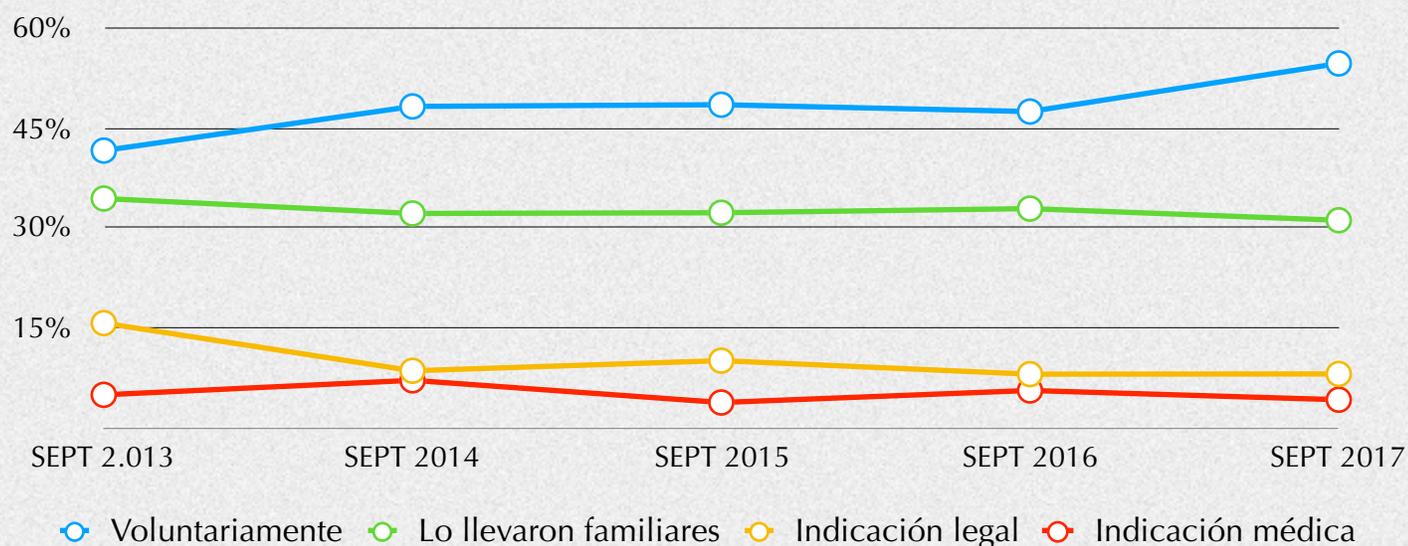


4. ¿CÓMO ACUDIÓ A TRATAMIENTO?

Los casos “Voluntariamente” y “Lo llevaron familiares” tienen comportamiento similar, se observa una tendencia creciente del caso “Voluntariamente” y juntos representan en promedio el 80.69% de los casos reportados por el usuario como forma de acudir al tratamiento.

	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Indicación académica	0,87%	1,62%	1,84%	2,97%	0,67%
Indicación laboral	0,07%	0,21%	0,22%	0,28%	0,28%
Indicación legal	15,77%	8,64%	10,15%	8,13%	8,16%
Indicación médica	5,03%	7,21%	3,88%	5,69%	4,30%
Lo llevaron amigos o voluntarios	1,14%	1,71%	3,11%	2,56%	0,75%
Lo llevaron familiares	34,43%	32,19%	32,30%	32,92%	31,17%
Sin dato	1,07%	0,21%	0,02%	0,00%	0,00%
Voluntariamente	41,61%	48,22%	48,48%	47,46%	54,66%

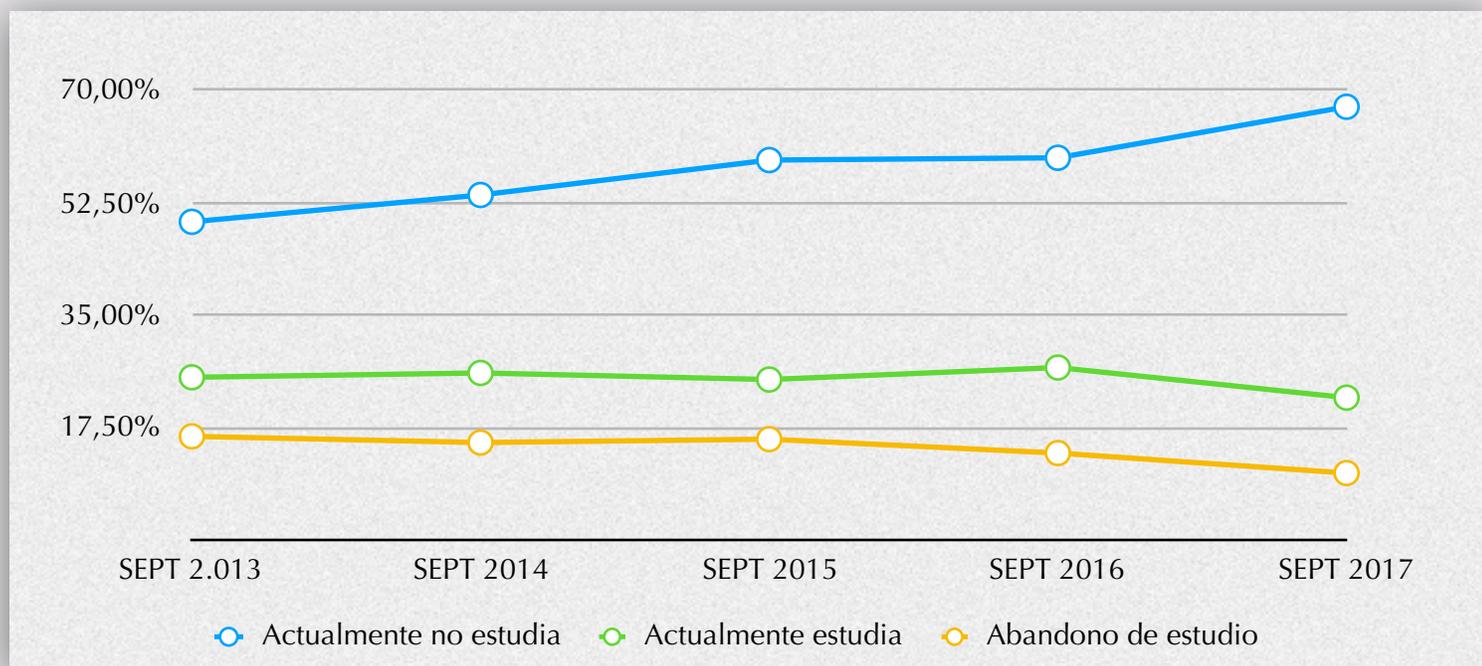
En la gráfica se presentan los 4 casos de mayor relevancia. Llama la atención el bajo número de casos por “Indicación Médica” durante todo el periodo en estudio, a pesar de la obligación de las EPS de cubrir el tratamiento de la adicción.



5. CONDICIÓN ESCOLAR

	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Abandono de estudio	16,13%	15,17%	15,69%	13,53%	10,42%
Actualmente estudia	25,32%	25,99%	24,97%	26,84%	22,15%
Actualmente no estudia	49,51%	53,69%	59,12%	59,48%	67,41%
Sin dato	9,04%	5,15%	0,22%	0,15%	0,02%

Se observa una importante prevalencia del caso “Actualmente no estudia” durante todo el periodo en análisis la cual tiene tendencia creciente. Los casos “Actualmente estudia” y “Abandono de estudio” presentan un comportamiento similar.



Llama la atención que el número de casos atendidos del caso “Actualmente estudia” es superior al de “abandono de estudio” En la gráfica se omite el caso “Sin dato”

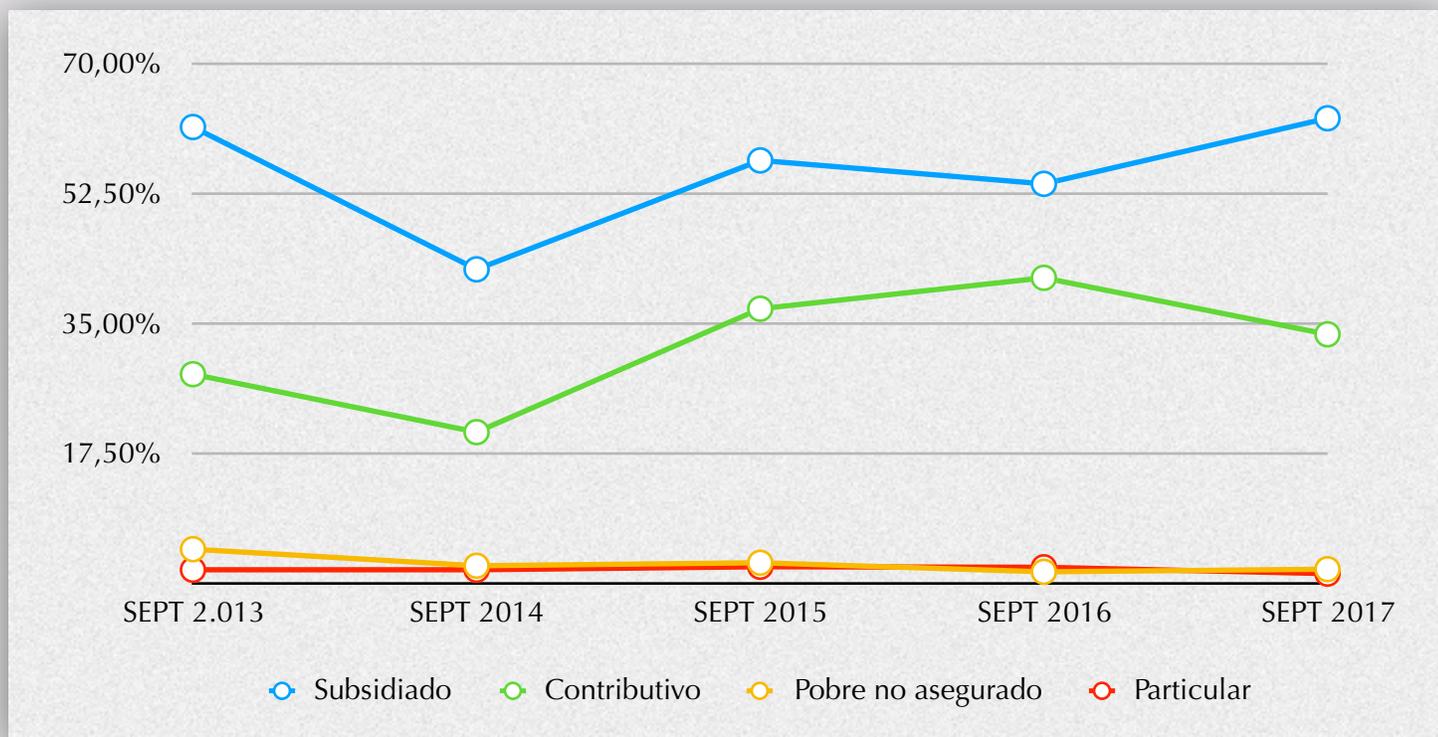


6. CONDICIÓN ANTE EL SGSSS

La **Condición ante el SGSSS** registra el tipo de afiliación del usuario que solicita tratamiento, al sistema de salud en Colombia.

	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Contributivo	28,16%	20,37%	36,96%	41,11%	33,52%
Particular	1,87%	1,87%	2,27%	2,20%	1,35%
Pobre no asegurado	4,63%	2,41%	2,81%	1,59%	1,94%
Regimen especial	1,12%	0,57%	1,01%	1,32%	0,63%
Sin dato	2,84%	32,54%	0,06%	0,03%	0,00%
Subsidiado	61,39%	42,26%	56,90%	53,75%	62,56%

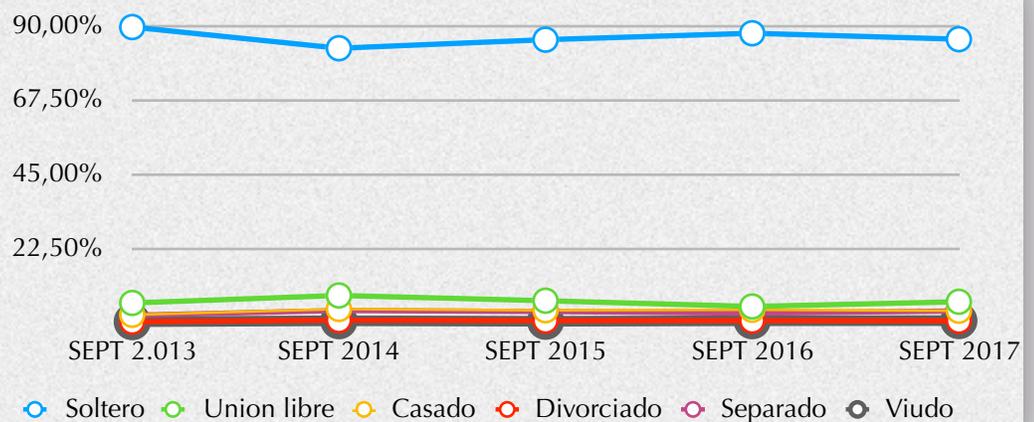
En la gráfica solamente se presentan los cuatro casos de mayor relevancia. Los casos "Régimen subsidiado" y "Contributivo" Presentan un comportamiento similar y agrupan el 87.39% de los casos.



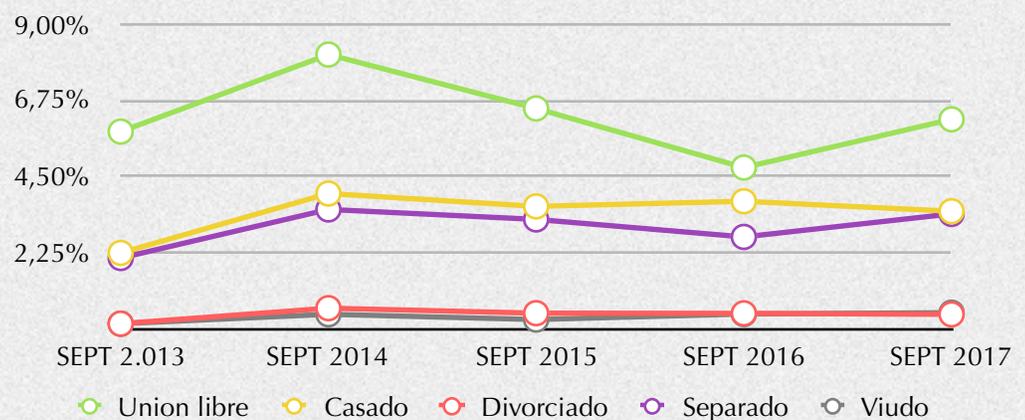
7. ESTADO CIVIL

	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Casado	2,24%	4,00%	3,62%	3,77%	3,47%
Divorciado	0,15%	0,61%	0,46%	0,46%	0,43%
Otro	0,07%	0,07%	0,24%	0,28%	0,25%
Separado	2,09%	3,53%	3,23%	2,71%	3,39%
Sin dato	0,00%	0,22%	0,02%	0,00%	0,00%
Soltero	89,47%	83,05%	85,65%	87,59%	85,79%
Union libre	5,83%	8,10%	6,51%	4,76%	6,19%
Viudo	0,15%	0,43%	0,27%	0,44%	0,47%

El estado civil "Soltero" predomina con un 86.31% de los casos sobre los demás casos.



Al omitir del análisis el caso "Soltero" puede observarse el comportamiento de los demás casos. Llama la atención que los casos que implican pareja predominan sobre los que no.



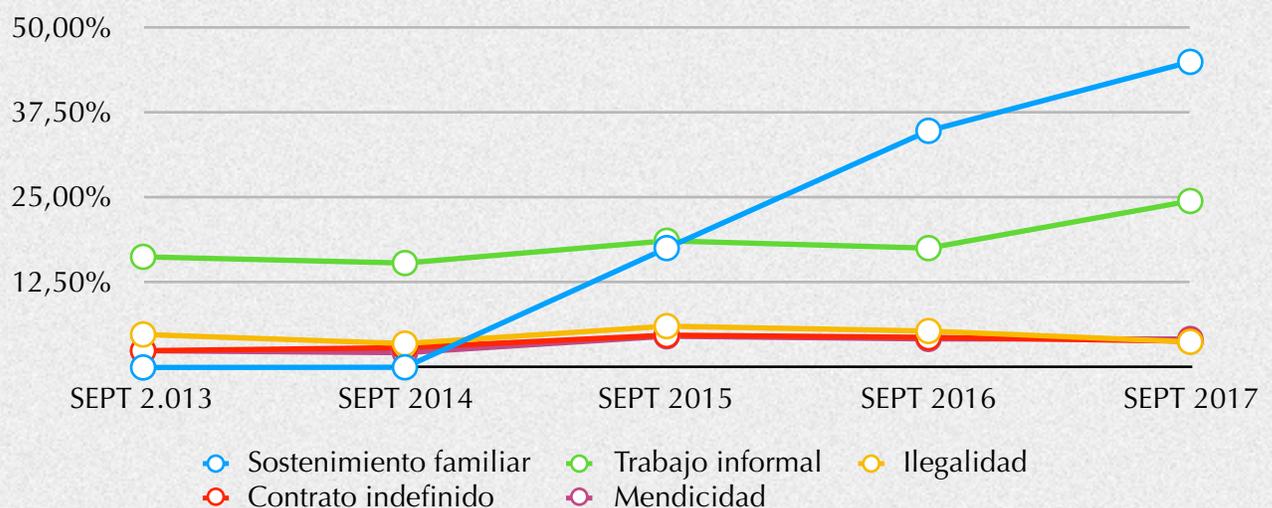


8. FUENTE DE INGRESOS

	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Contrato a destajo	0,67%	0,68%	0,78%	0,76%	0,33%
Contrato a termino fijo	1,64%	2,09%	3,10%	3,66%	2,59%
Contrato indefinido	2,46%	2,92%	4,76%	4,43%	3,87%
Contrato por dias	3,51%	2,65%	4,30%	3,08%	1,97%
Ilegalidad	4,85%	3,51%	6,08%	5,36%	3,77%
Jubilado/Pensionado	0,37%	0,61%	0,63%	0,87%	0,79%
Mendicidad	2,46%	2,17%	4,60%	4,20%	4,18%
Otro	26,96%	27,24%	37,64%	25,05%	13,01%
Sin dato	40,78%	42,74%	1,92%	0,19%	0,02%
Sostenimiento familiar	0,00%	0,03%	17,56%	34,83%	44,97%
Trabajo informal	16,28%	15,36%	18,64%	17,56%	24,50%

En la gráfica se presentan los cuatro casos de mayor relevancia .

Llaman la atención: el bajo número de casos para "ilegalidad" y "mendicidad", y el hecho de que desde el 2014 el mayor número de casos obtiene sus recursos de "Sostenimiento familiar".



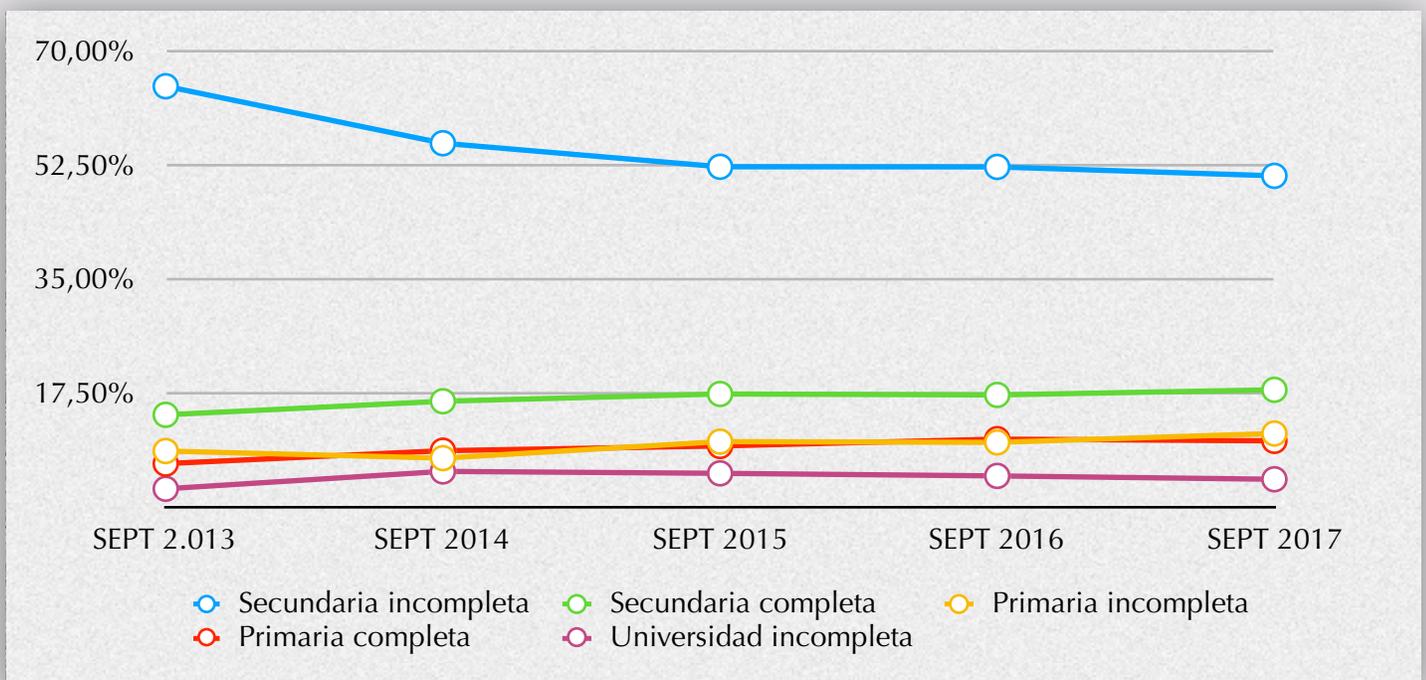


9. NIVEL EDUCATIVO

	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
No fue a la escuela	0,39%	1,14%	2,19%	1,50%	1,61%
Posgrado completo	0,00%	0,58%	0,35%	0,55%	0,31%
Posgrado incompleto	0,08%	0,16%	0,13%	0,12%	0,03%
Primaria completa	6,87%	8,85%	9,57%	10,62%	10,36%
Primaria incompleta	8,80%	7,71%	10,24%	10,12%	11,48%
Secundaria completa	14,35%	16,43%	17,55%	17,40%	18,19%
Secundaria incompleta	64,74%	56,00%	52,39%	52,37%	51,00%
Sin dato	0,31%	0,68%	0,10%	0,13%	0,07%
Universidad completa	1,47%	2,77%	2,11%	2,20%	2,48%
Universidad incompleta	3,01%	5,68%	5,38%	4,98%	4,47%

En la gráfica se presentan únicamente los cuatro casos más relevantes.

El resultado en este aspecto es el esperado, el ítem de mayor incidencia es "secundaria incompleta" que en promedio representa el 55.30% de los casos.



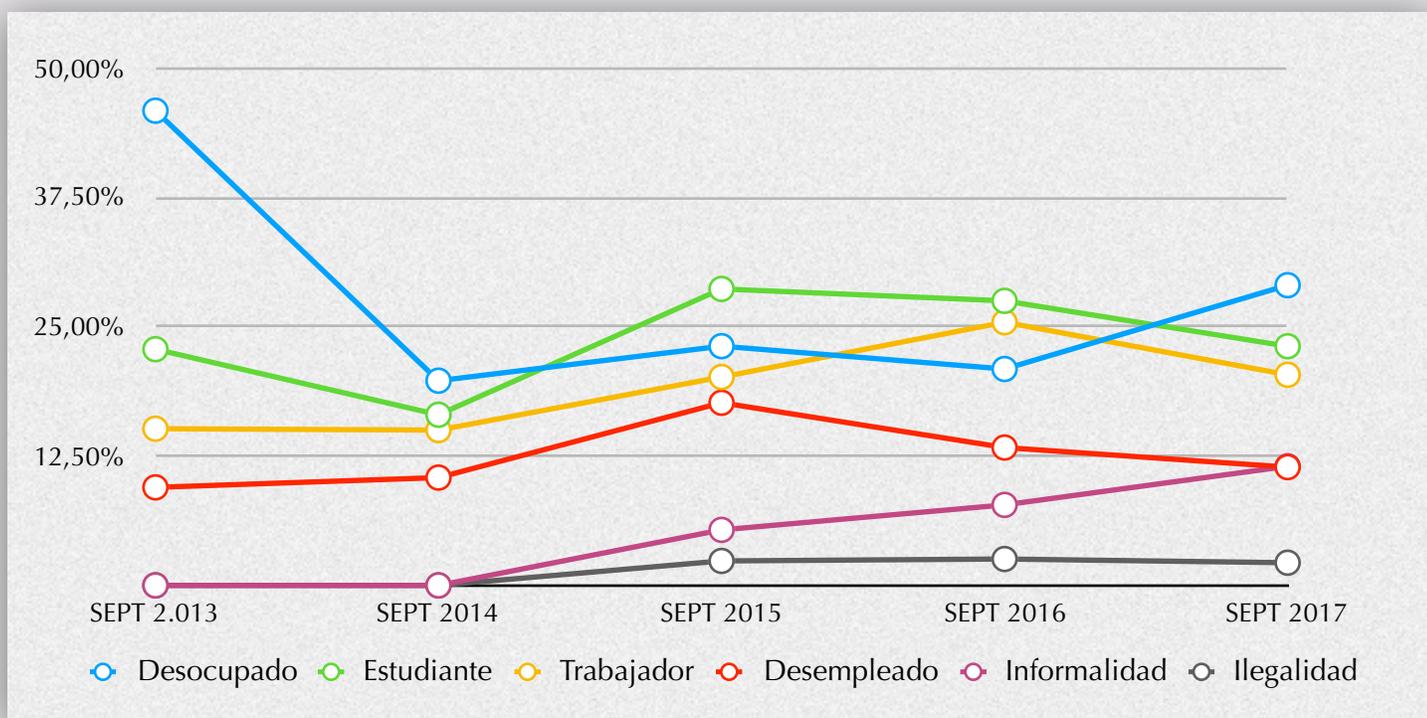


10. OCUPACIÓN

	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Desempleado	9,48%	10,43%	17,67%	13,34%	11,44%
Desocupado	45,93%	19,81%	23,15%	20,94%	29,04%
Estudiante	22,85%	16,51%	28,68%	27,53%	23,14%
Hogar	1,19%	2,44%	2,09%	1,86%	1,77%
Ilegalidad	0,00%	0,00%	2,37%	2,55%	2,19%
Informalidad	0,00%	0,00%	5,37%	7,79%	11,52%
Prostitución	0,00%	0,00%	0,16%	0,49%	0,51%
Sin dato	5,38%	35,79%	0,34%	0,04%	0,00%
Trabajador	15,16%	15,03%	20,16%	25,46%	20,38%

En la gráfica se presentan los seis casos más relevantes.

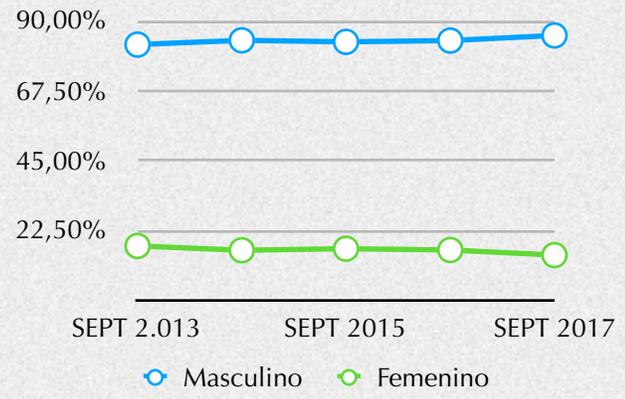
Llama la atención la prevalencia de los casos “Estudiante” y “Trabajador”, sobre casos como “Desempleado”, “Informalidad” e “Ilegalidad”.



11. SEXO E IDENTIDAD DE GENERO

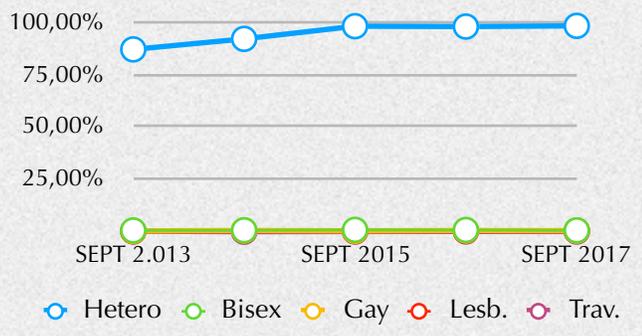
El caso "Masculino" representa en promedio el 83.83% de los casos reportados.

SEXO	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Femenino	17,48%	16,09%	16,58%	16,18%	14,52%
Masculino	82,52%	83,91%	83,42%	83,82%	85,48%

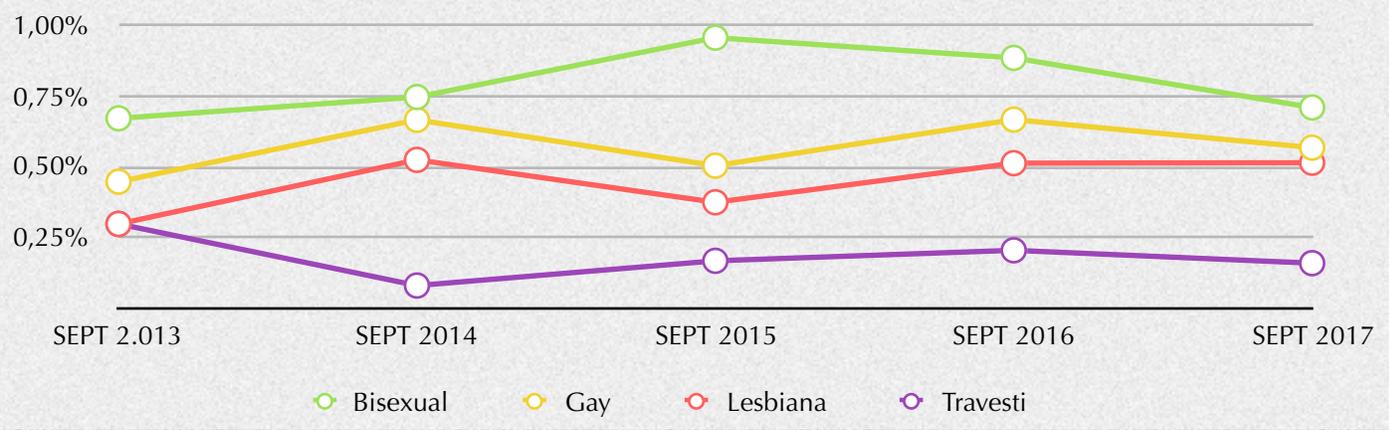


El caso "Heterosexual" representa en promedio el 94.47% de los casos reportados.

IDENTIDAD DE GENERO	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Bisexual	0,67%	0,75%	0,96%	0,89%	0,71%
Gay	0,45%	0,67%	0,50%	0,67%	0,57%
Heterosexual	86,85%	91,85%	97,89%	97,71%	98,04%
Lesbiana	0,30%	0,53%	0,38%	0,51%	0,52%
Sin dato	11,43%	6,13%	0,10%	0,01%	0,00%
Travesti	0,30%	0,08%	0,17%	0,21%	0,16%



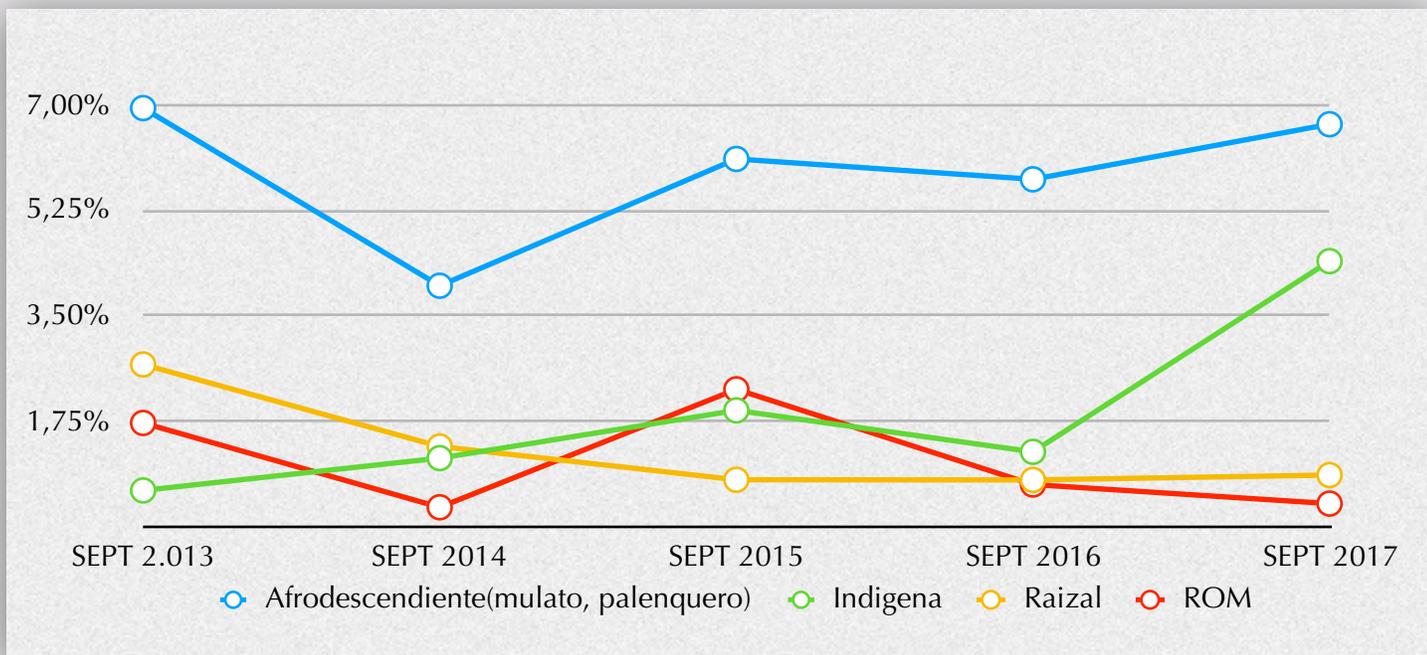
Al omitir el caso "Heterosexual" Puede observarse el comportamiento de los otros casos reportados



12. CONDICIÓN ÉTNICA

	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Afrodescendiente(mulato, palenquero)	6,95%	4,00%	6,10%	5,76%	6,68%
Indigena	0,60%	1,13%	1,93%	1,24%	4,40%
Ninguna de las anteriores	88,05%	93,23%	88,92%	91,53%	87,69%
Raizal	2,69%	1,33%	0,77%	0,77%	0,85%
ROM	1,72%	0,32%	2,28%	0,70%	0,38%

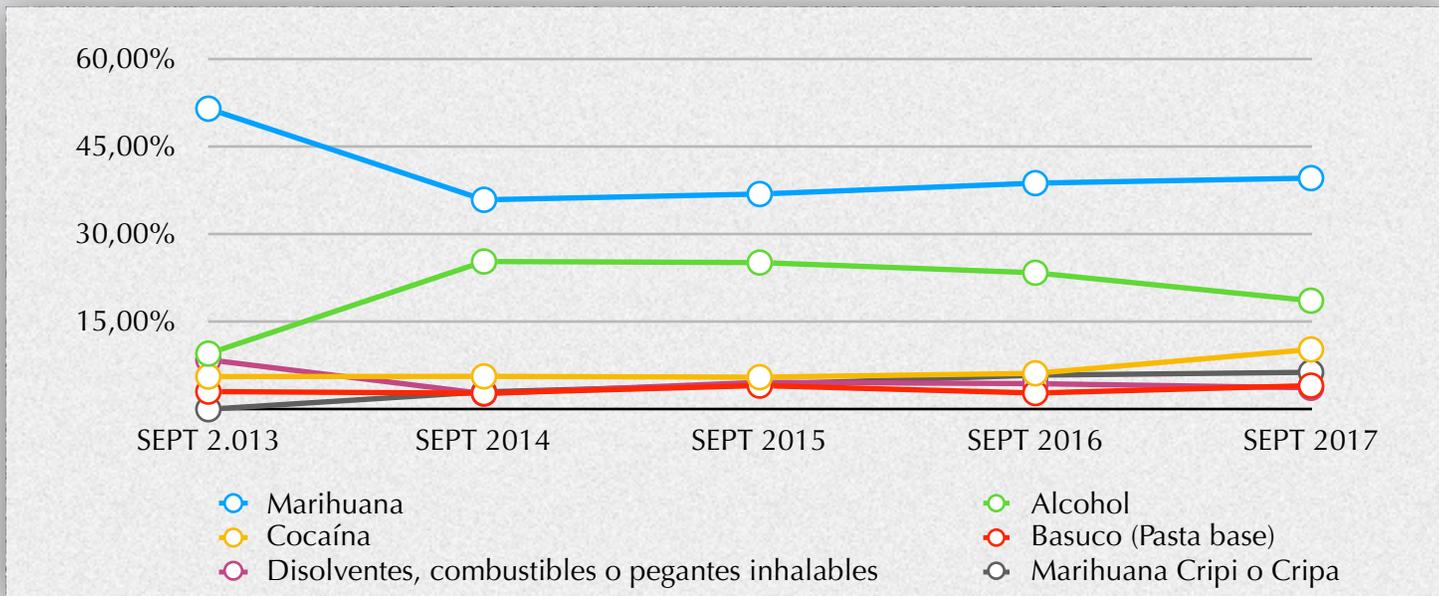
El caso “Ninguna de las anteriores” representa en promedio el 89.88% de los casos reportados. Dicha variable no es presentada en la gráfica a fin de observar el comportamiento de las demás condiciones étnicas.



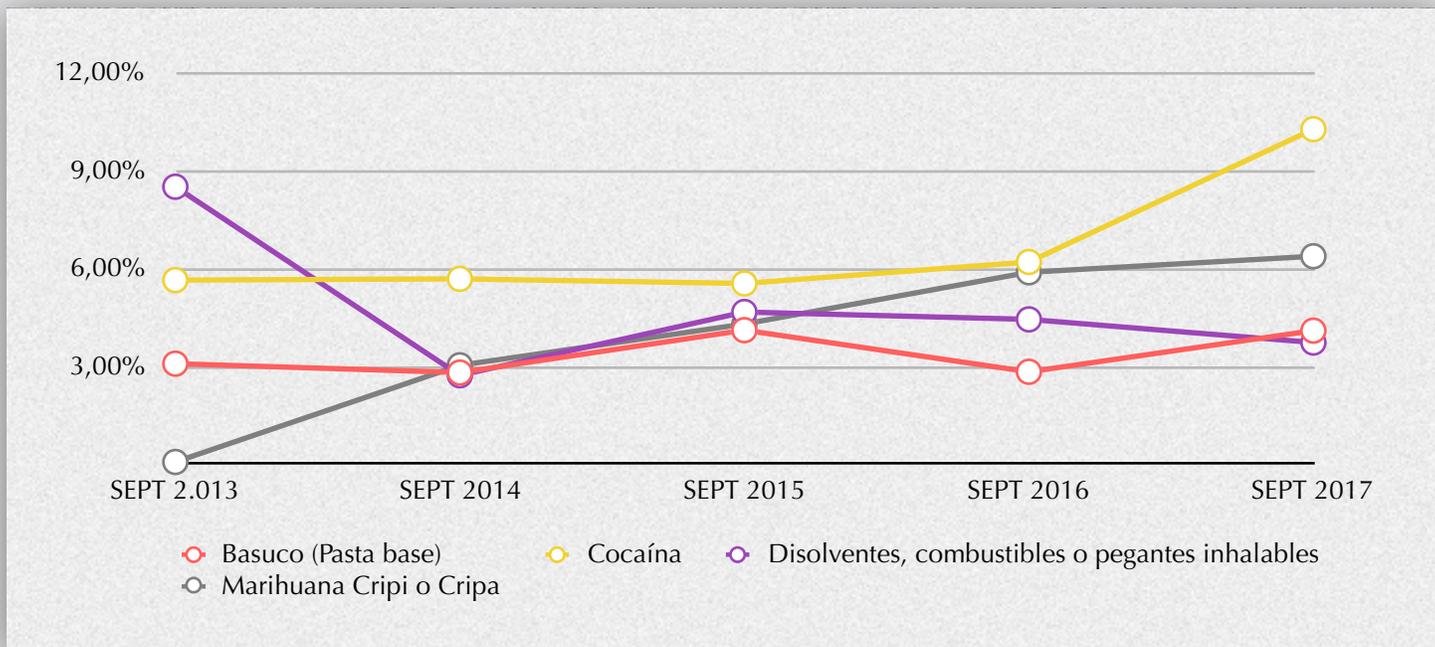


13. SUSTANCIAS CONSUMIDAS

“Marihuana” y “Alcohol” son las sustancias habitualmente consumidas, para el 60.80% de los usuarios acuden a los centros de atención en drogadicción en Colombia.

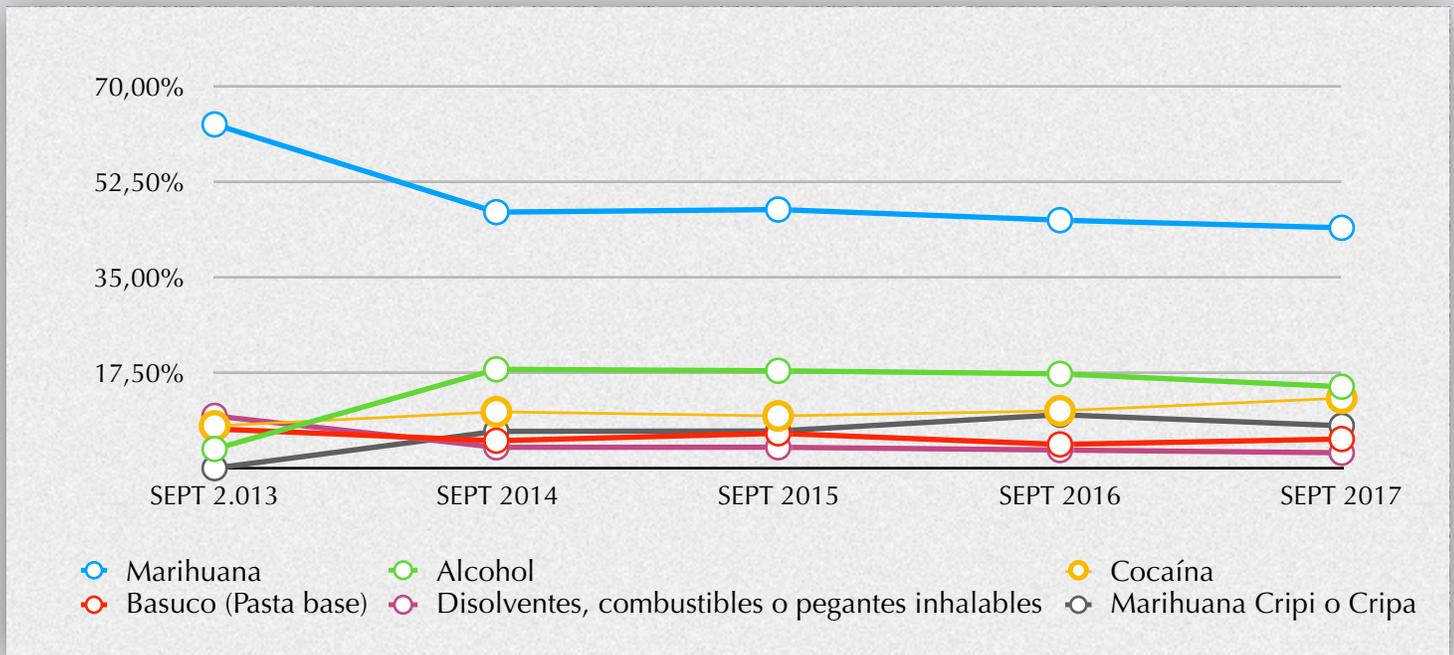


En la siguiente gráfica se han omitido los casos “Marihuana” y “Alcohol” para observar el comportamiento de las otras sustancias habitualmente consumidas. Llama la atención el crecimiento del caso “Marihuana Cripsi o Cripa” así como también la estable y baja prevalencia del caso “Basuco”.

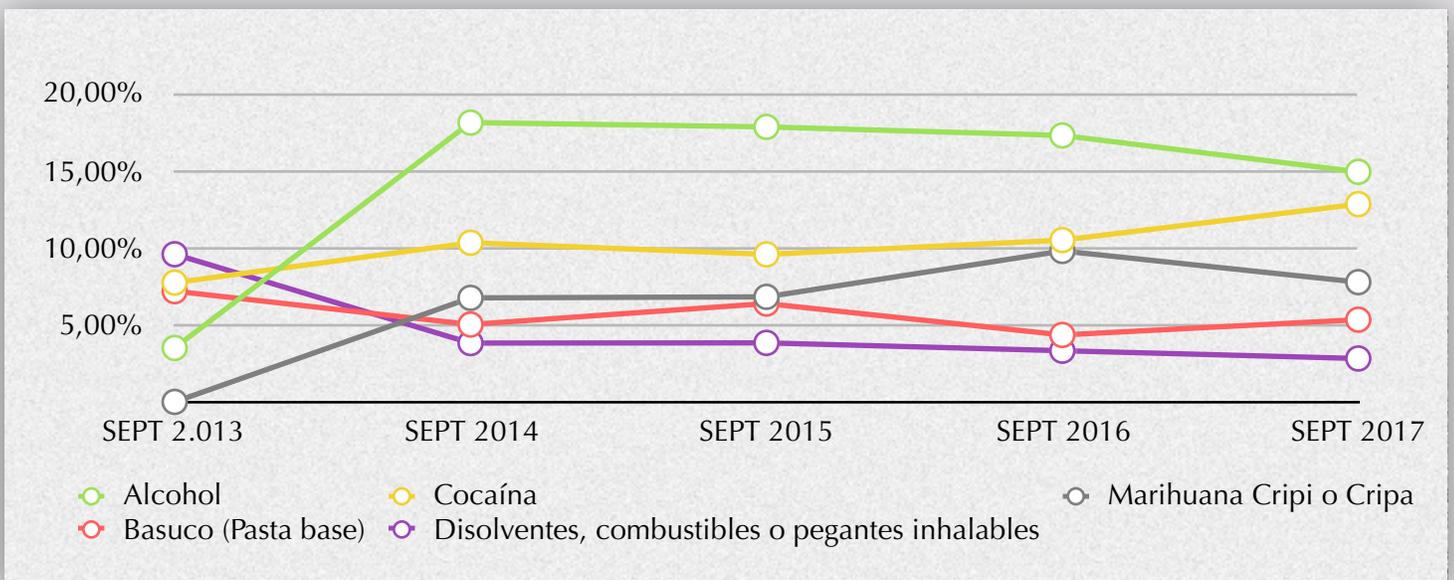


14. SUSTANCIAS QUE PROPICIAN EL TRATAMIENTO

“Marihuana” y “Alcohol” son las sustancias por las cuales el 63.68% de los usuarios solicitan tratamiento en los centros de atención en drogadicción en Colombia.



En la siguiente gráfica se han omitido los casos “Marihuana” y “Alcohol” para observar el comportamiento de las otras sustancias que propician el tratamiento. Llama la atención, al igual que en el numeral anterior, el crecimiento del caso “Marihuana Cripsi o Cripa” así como también la estable y baja prevalencia del caso “Basuco”.

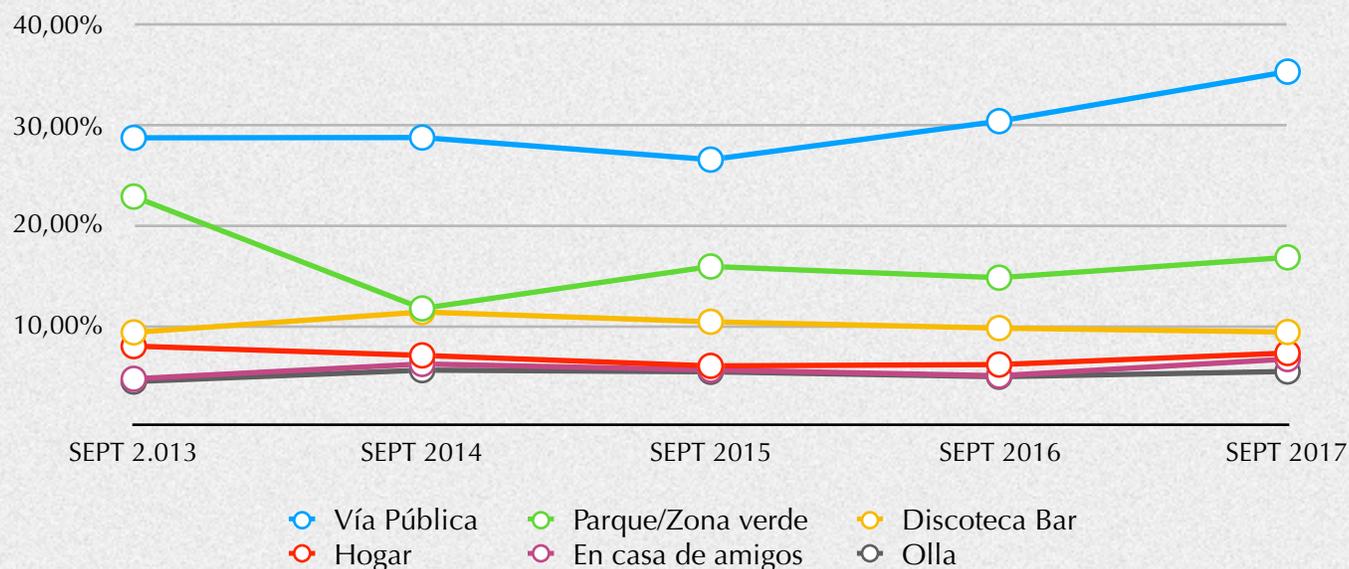


15. ESCENARIO HABITUAL DE CONSUMO

La “Vía pública” y/o “Parque/Zona verde” son los escenarios habituales de consumo para el 43.42% de los usuarios que llegan a tratamiento a los CAD. Llama la atención el caso “Establecimiento Educativo que casi duplica su prevalencia en el último año.

	SEPT 2013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Discoteca Bar	9,30%	11,34%	10,36%	9,73%	9,34%
En casa de amigos	4,68%	6,15%	5,57%	4,98%	6,64%
Establecimiento educativo	1,85%	1,77%	1,76%	1,68%	3,09%
Hogar	7,94%	7,01%	5,96%	6,09%	7,24%
Olla	4,40%	5,54%	5,38%	4,89%	5,41%
Otro	4,36%	3,69%	4,82%	4,30%	4,56%
Parque/Zona verde	22,85%	11,69%	15,88%	14,76%	16,79%
Sin dato	1,32%	2,29%	0,07%	0,03%	0,01%
Todos los anteriores	14,60%	21,78%	23,66%	23,17%	11,62%
Vía Pública	28,71%	28,74%	26,54%	30,37%	35,31%

En la gráfica se presentan los seis casos de mas alta prevalencia.

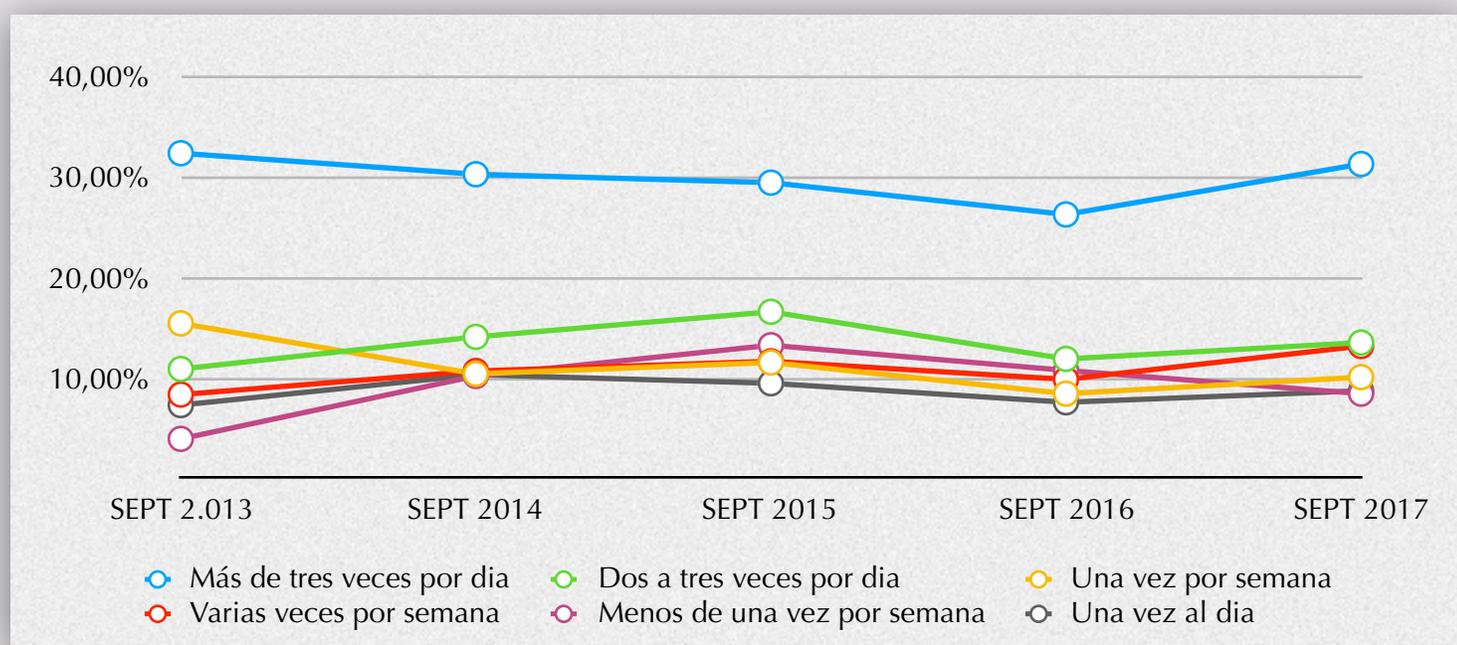


16. FRECUENCIA DE USO

Los 3 casos que implican consumo diario, independientemente del número de veces, representan el 52,24% de los casos

	SEPT 2013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Dos a tres veces por día *	10,95%	14,16%	16,66%	11,95%	13,59%
Más de tres veces por día *	32,50%	30,40%	29,56%	26,38%	31,41%
Menos de una vez por semana	3,97%	10,25%	13,32%	10,80%	8,49%
No la ha usado en el último mes	16,21%	10,34%	4,82%	4,67%	8,93%
Sin dato	5,13%	3,26%	2,80%	20,17%	5,44%
Una vez al día *	7,34%	10,38%	9,52%	7,63%	8,77%
Una vez por semana	15,51%	10,46%	11,60%	8,48%	10,13%
Varias veces por semana	8,39%	10,75%	11,72%	9,91%	13,24%

En la gráfica se presentan los 6 casos de mayor prevalencia. Llama la atención nuevamente que el mayor número de usuarios busca tratamiento con una alta frecuencia de consumo (3 veces al día)

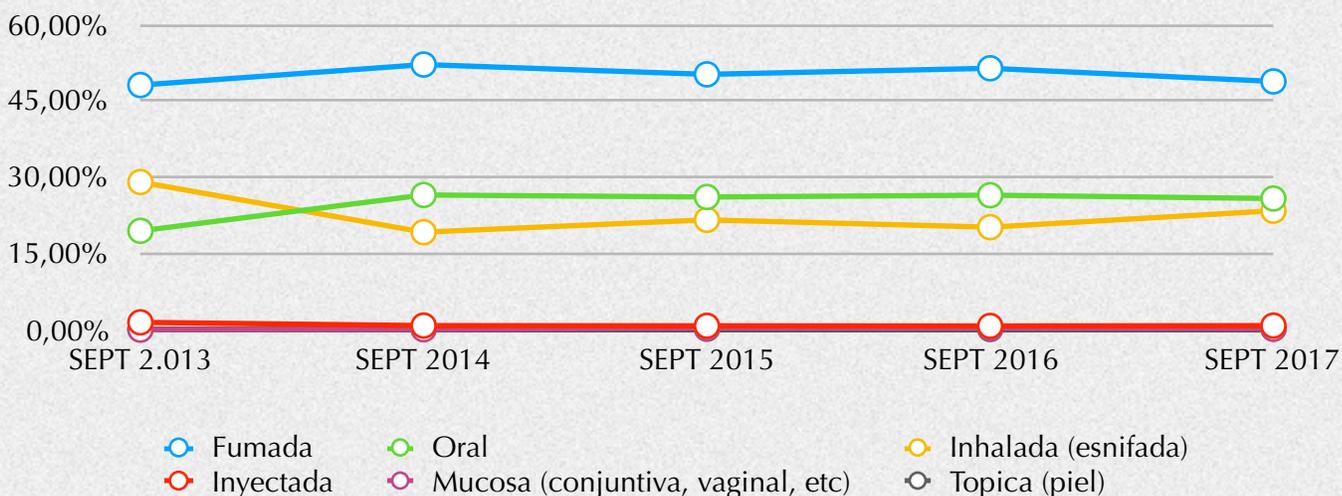


17. VÍA DE ADMINISTRACIÓN

“Fumada” representa el 52.24% de la vía de administración utilizada por los usuarios que buscan tratamiento.

	SEPT 2.013	SEPT 2014	SEPT 2015	SEPT 2016	SEPT 2017
Fumada	48,19%	52,21%	50,29%	51,48%	48,90%
Inhalada (esnifada)	29,14%	19,30%	21,72%	20,29%	23,51%
Inyectada	1,60%	0,96%	0,91%	0,89%	0,95%
Mucosa (conjuntiva, vaginal,	0,16%	0,24%	0,46%	0,47%	0,36%
Oral	19,57%	26,60%	26,21%	26,57%	25,91%
Sin dato	1,07%	0,34%	0,05%	0,00%	0,00%
Topica (piel)	0,27%	0,35%	0,35%	0,30%	0,37%

En la gráfica se presentan los 6 casos de mayor prevalencia.





CONTRADICCIONES

CONSULTORÍA Y TRATAMIENTO DE ADICCIONES

Septiembre de 2017